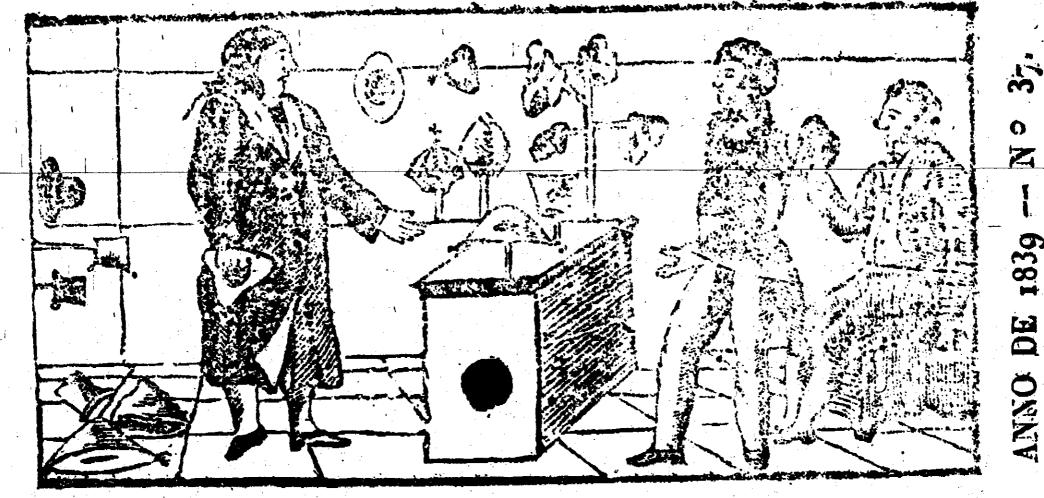
## <u>O</u> <u>CARAPUCEIRO</u>

## 31 DE AGOSTO DE 1839

SABBADO 31 DE ACOSTO



## OCARAPUCEIRO.

PERIODICO SEMPRE MORAL, E SO'PERACCIDENS POLITICO

Hanc Ervare modum nostri novere libelii Percere personis, dicere de vitiis. Marcial Liv. 10 Epist. 33. Que he dos vicios fallar, não das pessoas.

A Religião ainda he mais precisa aos grandes, aos poderosos, aos ricos, &c., do que ao mesmo povo...

Para nos convencermos da insufficiencia da rasão humana relativamente aos costumes basta, que examine-mos as vidas dos mais famosos Philosophos assim antigos, como modernos, sem exceptuar aquelles mesmos, que se apontão, como exemplares. Louva-se, por ex., a Socrates, e em verdade eu respeito a hum Philosopho, que era mui paciente em sua casa, e tinha estomago para sofrer por mulher huma furia bisbilhoteira, raivinhosa, e tagarella chamada Xantippa, a hum Philosopho, que desprezava os monstruosos Deoses do Paganismo, reconhecendo, e adorando a hum só, se bem que nem por isso o porei na Ladainha de todos os Santos, como fazia Erasmo: porém quem há, á excepção do Sr. Fraguier, que não suspeite muito d'amirade do Philosopho e o joven Alcebiades, com o qual se exercia na luta ambos nús, como a palma da mão? E a visita par-

ticular, que fizera a Teodota, senhora formosissima? Não he de crer, que Socrates fosse escrupuloso nestas materias, quando sabemos quantas torpezas permittia em sua Republica o famoso Platão, seu discipulo.

E quem desculpará a Socrates a inquerencia, e hypocrezia, com que zombando, e escarnecendo dos Deoses de Athenas em sua escola, ia os adorar respeitosamente no Templo? Talvez se diga, que assim obrava por prudencia política: mas que desculpa pode ter o recomendar elle á hora da morte a seus amigos, offerecessem em seu nome hu gallo ao ridiculo deos Esculapio, segundo huma promessa, que lhe fizera? Taes fingimentos podem caber no animo de hum homem virtuoso prestes a passar ao seio da Verdade Eterna?

O Philosophismo do seculo passado, grandemente ataresado em negociar descredito, ou desapreço ás virtudes christas, esbosou-se em encomios aos heroes do Paganismo, e hum dos seus mais gabados era o celebre suicida Catão de

Utica: e he muito para notar, que ao humano. mesmo passo que procurava deprimir os mais egregios heroes da Religião de J. C., levasse até as nuvens a este energumeno republicano, que vivia em continua borracheira, e emprestava a propria mulher á rapasiada de Roma!

Todos sabem, que o celeberrimo Diogenes vivia dentro d'hum touel. Menedo de Lampsaco appresentava-se em publico enfiado em huma tunica preta, com seu chapéo de palha, onde se vião gravados os 12 signos do Zodiaco; assim percorria as ruas, e caminhos, e dizia ter vindo dos infernos para pregar aos homens a sabedoria. Se tal philosopho apparecesse hoje entre nós, que festança para o rapazio! Elle seria mais aplaudido, que o João maluco.

Anaxarco, mestre de Pyrro, tendo cahido em hum fosso, este recusou tirallo pela rasão, aprendida de seu mestre, que tudo he indifferente, e tanto montava viver em hum buraco, como sobre a superficie da terra. O famoso Zeno, chefe da grande escola dos Stoicos, quando andava pelas cidades, carecia d'ir em companhia de seus amigos para não ser pisado pelos carros; por que o philosopho não cuidava em subtrahir-se á fatalidade. O zombeteiro Democrito era capaz de dar gargalhadas ao pé da forca, e o chorão Heraclito andava pelos montes roendo ervas, como cabra, &c. Empedocles, querendo, que o tivessem por huma divindade, precipitou-se no Etna; mas com borzeguins de bronze por causa das duvidas; mas descobrirão-lhe a pelotica, e cahio em grande descredito.

Se dos costumes passamos ás doutrinas, não há puerilidade, que não tenha sido sustentada por algum Philosopho. Hum fazia tudo proceder do fogo, outro d'agoa. Pitagoras compunha toda a natureza com numeros, Epicuro com os seus almos: finalmente quem le attentamente a Historia das Sceitas Philosophicas pasma das extravagancias, de que he capaz o espirito

Apezar de innumeros erros, e mazellas dos Sabios d'Antiguidade, não tiuhão certamente a impudencia, e icumoralidade da mor parte dos Philosophos da França em o seculo passado. Estes regeneradores da especio humana mettidos em seus gabinetes, de manhã engenhavão livros sobre a guerra, a que nunca tinhão ido, sobre o governo, em que nunca tiverão parte, sobre o homem natural, que nunca estudárão, se não em as sociedades da Capital; e depois de haverem escripto hum capitulo mui rigido contra o luxo, contra a corrupção do seculo, e contra o despotismo dos grandes, ião á noite lisonjeallos, e fazer-lhes zumbaias em os seus circulos, corromper a mulher do vizinho, e enfrascar se em todos sa vicios imaginaveis.

J. J. Rousseau, especie de Timon o misantropo, esse famoso filosofo de Genebra, cuja austeridade chegava a ponto de querer, que os homens fogissem da sociedade para se não contaminarem, e se pezessem de quatro pés a pastar pelos bosques, que vergonhosas acções publicou em suas Confissões, estando a cima de todas a manifestação da traqueza, que com elle tivera huma senhora, que o accumulára de beneficios!

", Velho louco, velho farroupilha (dizia a si mesmo o Sr. Diderot na idade de 62 annos, ainda gamenho, e derretido por quanta mulher via ) quando deixarás de expor-te á affronta d'huma repulsa, e aos apodos do ridiculo?,, O famigerado filosofo de Ferney assas. d'escandalos deo com Madame de ..., e isto além dos seus Romanses immoraes, tendo o primeiro lugar em obcenidades, e torpezas a sua infamissima Pucelle d'Orleans.

Helvecio ( hum dos patriarcas do materialismo, e que passava por muito bom homem), a pezar de casado, 10das as noites mellia em casa huma rapariga, que o seu criado, insigne Mer-

curio, lhe descobria, tendo o cuidado de as jueirar nas classes mais honestas da sociedade: e Chamfort assevera ter visto cartas amatorias do amigo dos costumes, do mencionado Rousseau a huma senho a casada, em as quaes envidava toda a sedução da sua eloquencia para lhe provar, que o adulterio nada tinha de criminoso!

E são estes os reformadores dos povos? São estes os filosofos, que tão profiada guerra fizerão á pura Religião do Homem Deos, taxando-a de superstição, e fanatismo, e cobrindo a dos maiores improperios, e accintosamente calumniando-a em todos os seus eseriptos? São estes os apostolos da Religião da Natureza, da moral universal? São estes os rancorosos inimigos da Revelação, e de quanto pertence ao Culto Catholico? Hum monumento nos resta do que era a sceita dos Philosophantes do Seculo passado, e esse monumento de horrores he a correspondencia particular entre Diderot, d'Alembert, Voltaire, e Frederico 2.º, Rei de Prussia. Que cod go de incredulidade, e de blasfemias! E que prova irrefragavel da necessidade da Religião revelada mórmente para os Filosofos, para os gran-

des, e poderosos da terra!

Sim, a crença de hum Deos Omnipotente, e justiceiro, d'hum'alma immortal, e de penas, e recompensas além desta vida transitoria, fundamento de toda a Religião, ainda he mais necessaria ao rico, ao poderoso, ao grande, do que ao mesmo povo. Aquelles, tendo mais meios de satisfazer as paixões, a ellas se entregão com mais desembaraço, e frequencia, zombando ordinariamente das leis da sociedade; por que em todos os tempos, e lugares, seja qual for a forma de Governo, verifica se a proposição do antigo Filosofo, que dizia, que as leis liumanas erão como as teias d'aranha, as quaes prendião aos pequenos incetos, e dellas nenhum caso fazem os animaes graudos. Que outro freio, se não o da

Religião, embridará o Magistrado, que muito a seu salvo pode vender a justica, e até polla em almoeda? Que outro motivo poderoso, que não seja a Religiao, acalmará os furores da vingança do coração do rico, e poderoso, que na sua bolsa tem quasi segura a impunidade? Que mao poderosa, que nao seja a da Religiao, embargará o passo ao rico sensual, que pretende corromper a pudicicia da donzella, on manchar o leito nupcial? Que força vigorosa, que nao seja a da Religiao, delirá do pensamento do poderoso o perverso desejo de arrancar ao desvalido a sua propriedade por meio das trapaças do Foro?

Os Philosophantes enchiao as bochechas com o vocabulo - Honra -, e o inculcavao, como o preservativo de todas as más acções. Bom he, que tam bem se respeite a Honra, e que a Moral tenha mais este estimulo: mas a Honra só tem alçada sobre as acções, que saem á luz; por que a Honra he o juizo vantajoso, que os outros fazem de nós. Quando porém as acções forem tão particulares, e escondidas, que se occultem nas trevas do mysterio, e escapem a toda a vigilancia das leis, para a tao gabada honra? Ah! quantos sujeitos abysmados em vicios vergonhosos, e cobertos de horrorosos crimes, gozao da estima de homens de bem, só por que os tem sabido escender aos olhos do Publico!

Tambem os Religionarios, os que tem crença, objecta o Philosophismo, comettem graves peccados, e toda laia de crimes: mas a isto facil he responder, que se o Christao com tao poderoso freio, assim mesmo se despenha; o que fará o incredulo, que corre á redea solta sem temor algum? De mais esses Christaos, que se entregao largamente ás suas criminosas paixões, só sao Fieis no nome; nao tem verdadeira Fé; ou a tem tao fraca, e vacilante, que pouco dista da incredulidade; por que he inegavel, que as nossas acções par-

tem das nossas erenças, e aquelle que bem cié, raramente deixará de bem obrar. Esse argumento sediço já foi victoriosamente debellado pelo profundo Montesquieu, quando no Cap. 2. Liv. 24 do seu Espirito das Leis disse,, Dizer, que a Religião não he lium motivo reprimente; por que nem sempre reprime, he afirmar o mesmo das leis civiz. He raciocinar muito mal contra a Religião o reunir em huma extensa obra huma longa enumeração dos males, que tem produzido, sem fazer o mesmo a respeito dos bens, que tem causado; pois se eu me pozesse a referir os males, que no mundo tem produzido as leis civiz, a Monarchia, e o Governo Republicano, diria cousas horriveis.,

Mas o Philosophismo, como por hu resto de pejo, e talvez por fazer o savor de transigir com a doutrina corrente de todos os seculos, concede de barato, que a Religiao tenha suas vantagens, mas so para o povo, isto he; para o meuçalho, para a gente ediota, e que mao pensa. Mas se a Religiao nao vêm de Deos, neo passa d'huma mentira, de huma patranha, e indigna por consequencia de toda a especie humana. O simples facto de atirar com a Religiao para o povo, como hum osso, que se lança a caes, he mais que sufficiente para o tomar desprésivel aos olhos de todos; por que quem há hi, que queira ser povo? Quem abraçaia regras, e deveres custosus para adquirir a lison. jeira reputação de tolo, e es upido? Cada qual tomando por modelo a clases, que lhe fica superior, julgará elevar-se por meio da incredulidade, e repetirá fão bem com ar desdenhoso, que a Religião só serve para o povo. Os grandes desprezivelmente atirarão com ella aos Magistrados; estes aos cidadãos, os cidadãos aos Artistas, os Artistas aos serventes, os serventes aos mendigos, que iguarmente a despresarão. Para quem pois vira a ter util a Religiao? Respondeo os Philosophanies.

Apellemos para a experiencia, e perguntemos: quem foi, que entroduzio a irreligiaő até na humilde choupana? Seria o raciocinio? Não certamente: foi sim o exemplo contagioso, foi a vergonha de parecer credulo. Tal he de parceria com o atractivo da desenvoltura a verdadeira causa dos progres. sos da incredulidade. E na verdade grande ousadia cabe, que tenha o Philosophismo, quando pretende seriamente separar o genero humano em duas classes; huma crente para a seguridade da outra, e não tendo outra recompensa, se não o desprezo; huma não reconhecendo outra obrigação mais do que obedecer ás suas propenções, e a outra renunciando a esta para obedecer a deveres quin ericos; huma zombando do que a outra mais respeita, de maneira que de huma parte se daria independencia, e quanto o homem ambiciona neste mundo, e da outra a servida des prejuizos, e tudo quanto se teme, e a. borrece, sem outra remuneração mais do que o desprezo! Que profunda combinação! Que sabedoria do Philosophismo!

Concluamos, que a Religiao, unico freio poderoso, unica voz, que clama no fundo da consciencia, he util a todo o genero humano, e ainda mais a aquelles, que mais meios tem de entregar -se ás suas paixões detregradas. Sem Retigião nunca existio, nem pode existir sociedade: sem Religião não há pai zeloso, não há filho submisso, não há esposa fiel, não há subdito obediente, não há militar subordenado não há Magistrado integro, não há commerciante sincero, não há amo respeitado, não há servo obediente, não há amigo fiel; sem Religião em fim o homem, geralmente fallando, he a mais crua, a mais cega, a mais desapiedadas de todas as feras. O citado Rousseau. que não he segurar ente suspeito na materia, dizia,, Acreditei até certo tempo, que se podia ser homem de bem sem Religião; mas hoje estou bem desenganado desta opinião erronea.,,

Pern, na Typ. de M. F. de Fura. 1889.